

Vážený pan
Mgr. Pavel Klán
správce konkursní podstaty
úpadce Vojenské stavby CZ, a.s.
Samcova 1
110 00 Praha 1 - Nové Město

V Praze 1. prosince 2004

Vážený pane magistře,

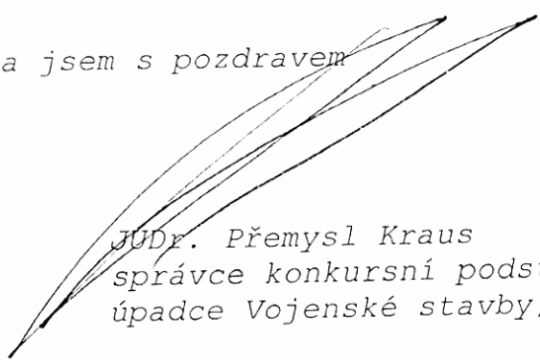
k Vašemu dopisu ze dne 15. listopadu 2004, č.j. SKP/203/204 Vám sděluji, že jsem se podrobně seznámil jednak s Vaším stanoviskem, s příloženým rozsudkem Nejvyššího soudu ČR ze dne 9. srpna 2000, sp. zn. 21Cdo 1365/99 a s obsahem smlouvy o prodeji části podniku uzavřené mezi úpadci VS, a.s., a VS CZ, a.s., dne 30. března 1999.

Po řádném prostudování těchto dokladů jsem dospěl k závěru, že skupině zaměstnanců, kteří ukončili svůj pracovní poměr se zaměstnavatelem VS, a.s., je ze strany VS CZ, a.s., oprávněně vyplácena náhrada z titulu pracovních úrazů. Podle mého názoru příložené rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR řeší otázku převodu pohledávek vzniklých z titulu náhrady škody z pracovního úrazu v případě privatizace majetku podle zákona č. 92/1991 a nedopadá na přechod závazků podle obchodního zákoníku.

Jsem toho názoru, že pokud se nabyvatel části podniku výslovně zavázal převzít závazky převodce ve vztahu k bývalým zaměstnancům, kteří utrpěli pracovní úraz, pak tato dohoda neodporuje ani zákonu ani dobrým mravům naopak je zcela v souladu s ustanovením § 477 odst. 1, 480 obch. zák.

Vzhledem ke shora uvedenému Vás žádám o řádné vypořádání závazků úpadce Vojenské stavby CZ, a.s., k bývalým zaměstnancům zaměstnavatele Vojenské stavby, a.s., o nichž se zmiňujete ve shora zmíněném přípisu.

Podávám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem



JUDr. Přemysl Kraus
správce konkursní podstaty
úpadce Vojenské stavby, a.s.